



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea Legii nr.544 din 12 octombrie 2001 privind
liberul acces la informațiile de interes public**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.544 din 12 octombrie 2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B238 din 26.04.2006,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Potrivit normelor de tehnică legislativă, din **titlul** propunerii legislative trebuie eliminată expresia „din 12 octombrie 2001”, ca inadecvată, identificarea legii făcându-se prin număr și anul adoptării. Observația este valabilă în mod corespunzător și pentru textul articolului unic.

3. La partea introductivă a **articolului unic**, pentru corelare cu titlul și pentru o informare corectă, în sensul că după intrarea în

vigoare, Legea nr.544/2001 nu a suferit nici un fel de intervenții legislative, este necesară reformularea textului, astfel:

„**Articol unic.** - Legea nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.663 **din 23 octombrie 2001**, se modifică și se **completează**, după cum urmează:”.

4. Precizăm că textul propus la **pct.1** pentru alin.(1) al art.21 este identic cu textul actual din actul normativ de bază, astfel că reiterarea acestuia nu se mai motivează, urmând ca intervenția legislativă să vizeze numai modificarea alin.(2) și (3) ale art.21.

Observația este valabilă și pentru alin.(1) al art.22 propus la **pct.2** din proiect, textul fiind, de asemenea, identic cu cel în vigoare.

Propunem, de aceea, ca partea dispozitivă a **pct.1 și 2** să fie reformulată, astfel:

„1. Alineatele (2) și (3) ale articolului 21 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

Drept urmare, din textele propuse pentru aceste alineate și se va elimina textul propus pentru alin.(1), precum și mențiunea “Art.21”.

„2. Alineatul (2) al articolului 22 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Semnalăm că modificarea integrală a art.22, propusă la **pct.2**, este greșită, nu numai pentru faptul că reia un text identic din actul normativ de bază, însă omite să preia celelalte norme procedurale prevăzute în actualele alin.(3)-(5).

5. La partea dispozitivă a **pct.3**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea textului, astfel:

„3. După articolul 22 se introduce un nou articol, **art.22¹**, cu următorul **cuprins**:”.

Referitor la noul text, semnalăm că trimiterea generică la încălcarea prevederilor art.5 nu este corectă, deoarece acest articol nu reglementează numai obligații pentru instituția sau autoritatea publică. Avem în vedere alin.(4) lit.b) care se adresează terților interesați în consultarea informațiilor și care pot face acest lucru în spații special destinate acestui scop, astfel că textul nu poate intra sub incidența răspunderii instituției. Această răspundere ar putea interveni în măsura în care instituția nu afișează respectivele informații sau nu amenajează spațiile speciale, conform legii.

De altfel, în textul propus, nici nu se precizează despre cel fel de răspundere este vorba.

Totodată, se impune reanalizarea art.22¹, în sensul de a se preciza în mod distinct, când anume este sancționată autoritatea sau instituția publică și când anume conducătorul acesteia, precum și limitele minime și maxime ale amenzilor prevăzute.

Privitor la același text, având în vedere dispozițiile Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei naționale, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora, începând cu 1 ianuarie 2006 se aplică leul nou, mențiunea "RON" trebuie înlocuită cu termenul "lei".

Pentru a asigura proiectului un caracter complet, este necesară completarea acestuia cu dispoziții noi, care să menționeze persoanele competente să constate și să aplice amenzile prevăzute.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 724/18.05.2006